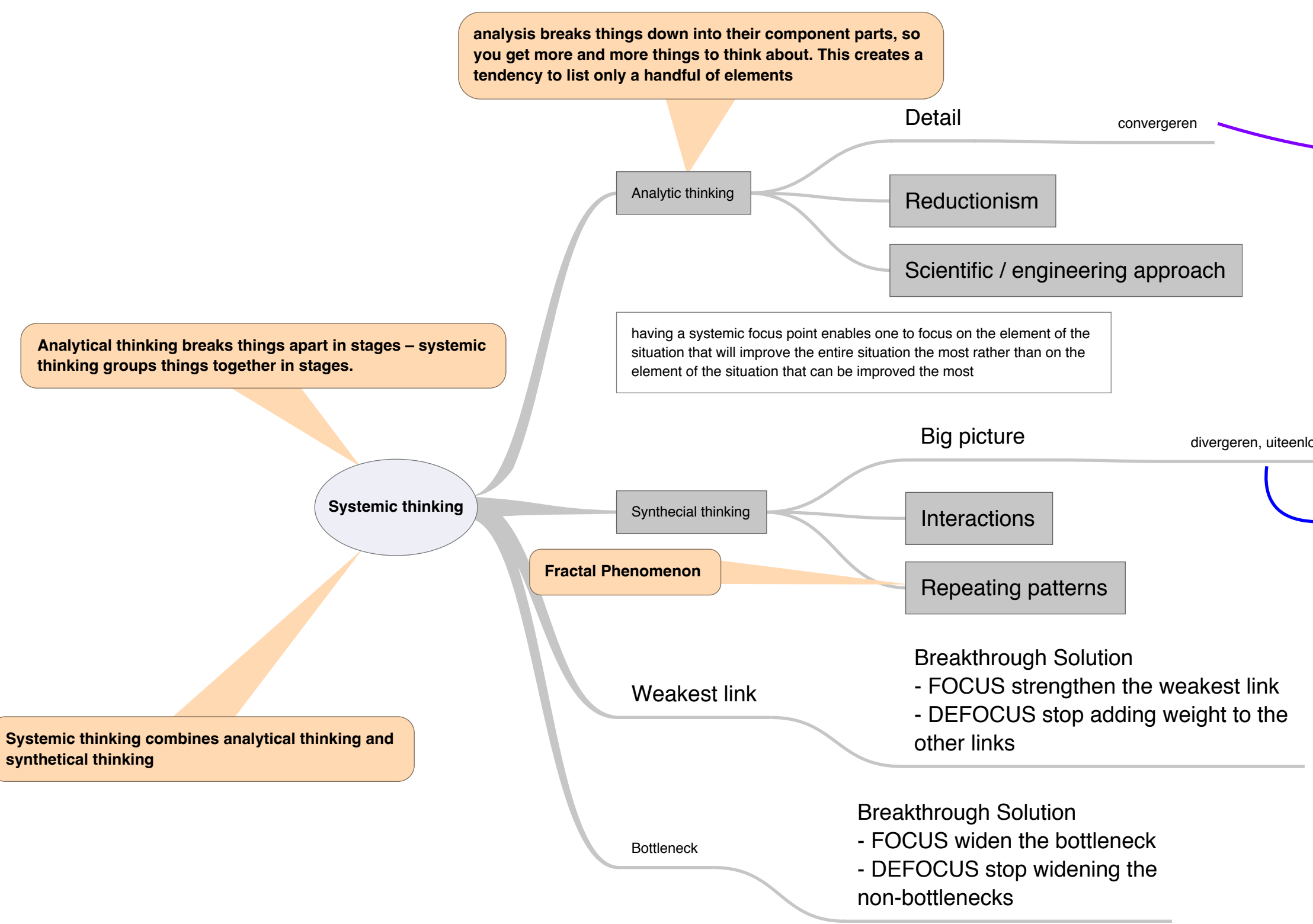
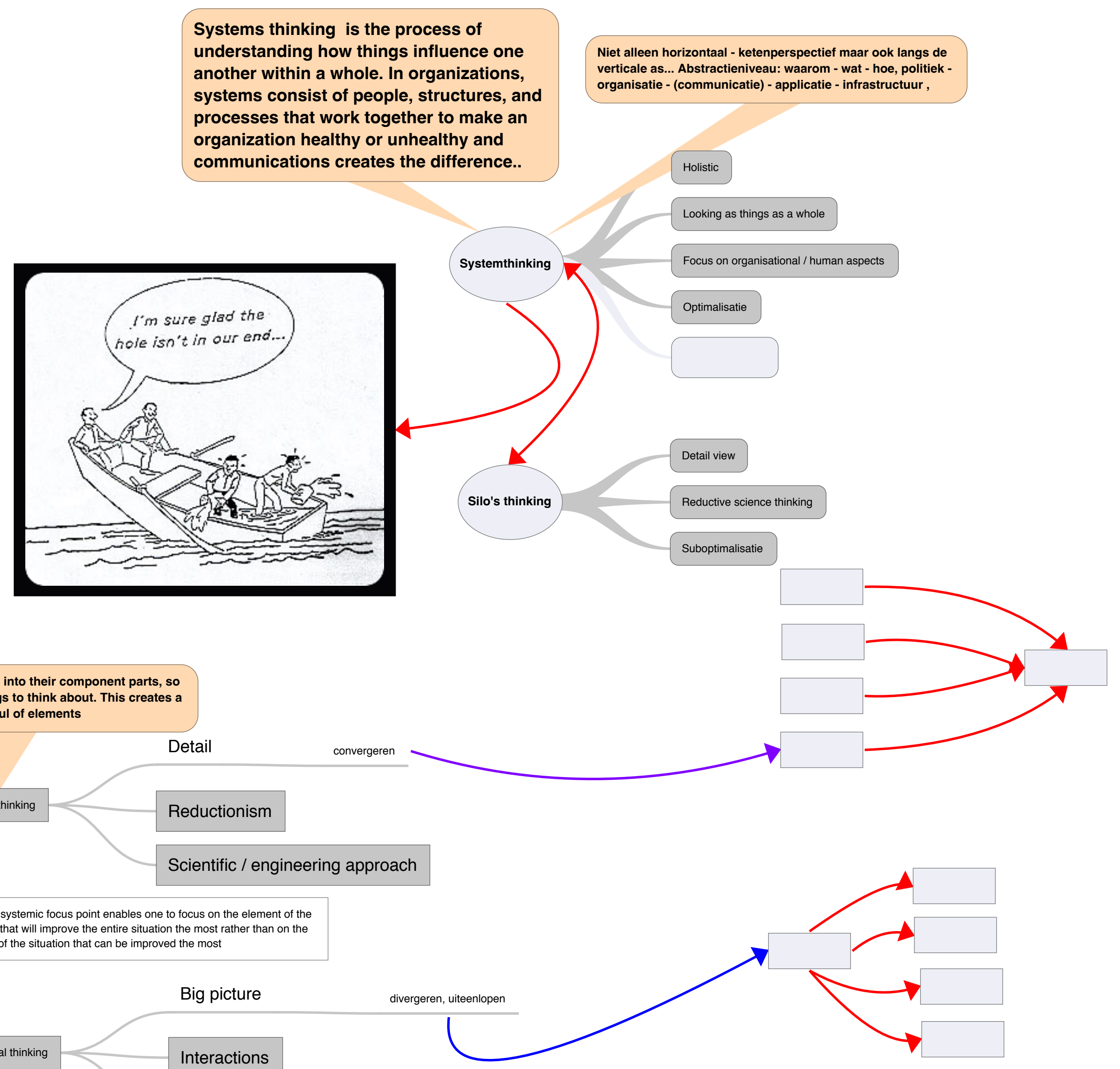
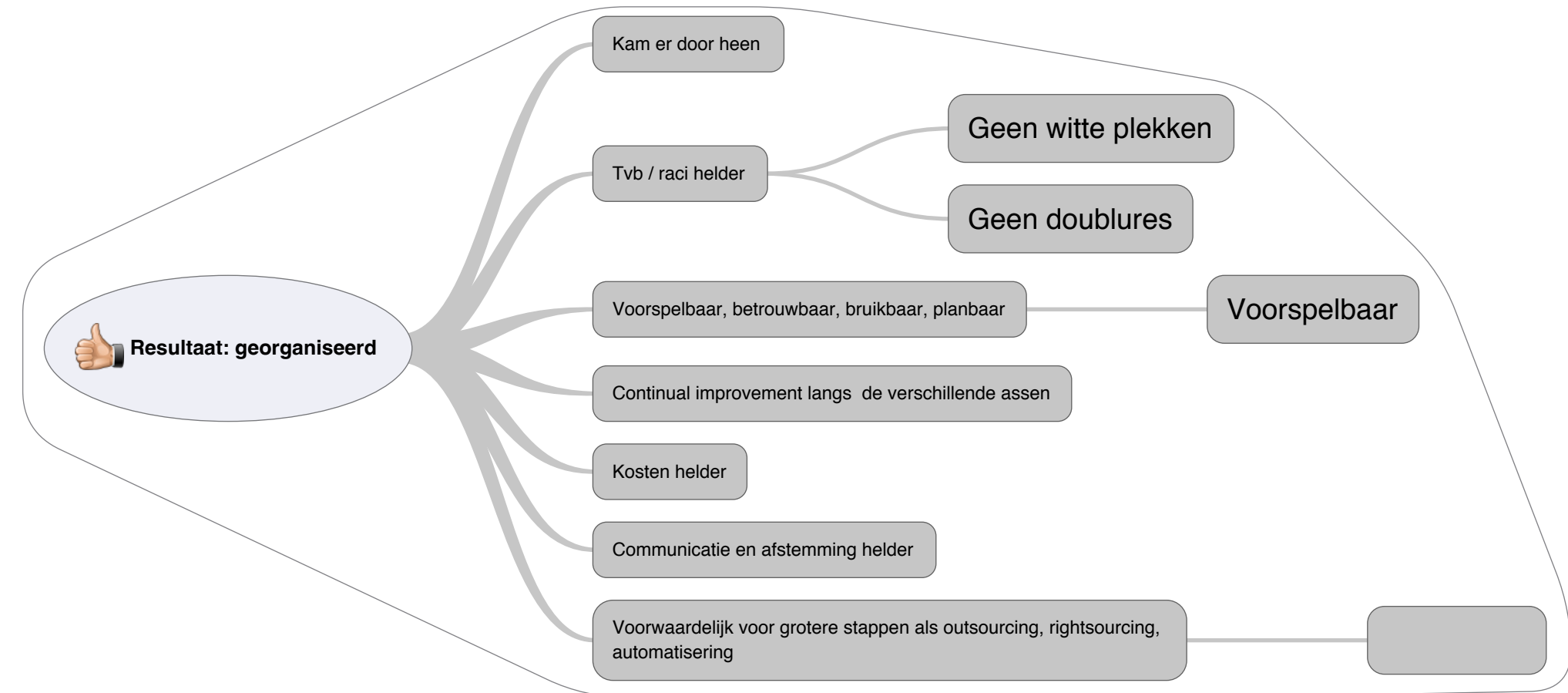
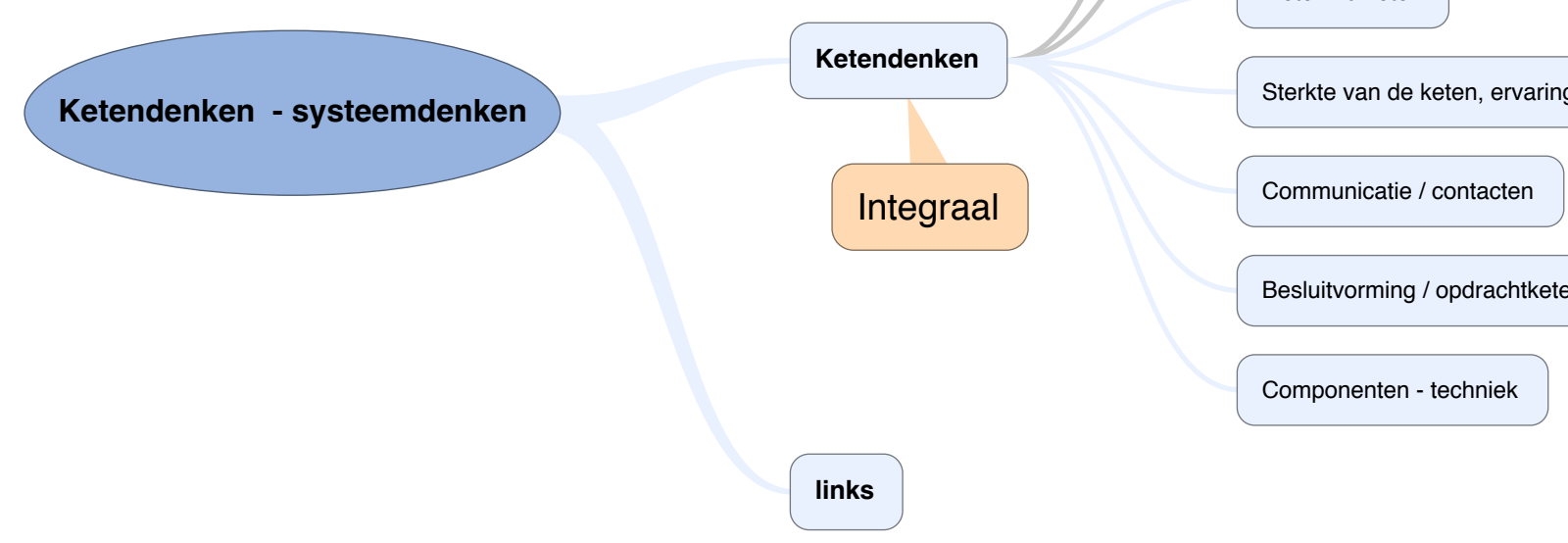
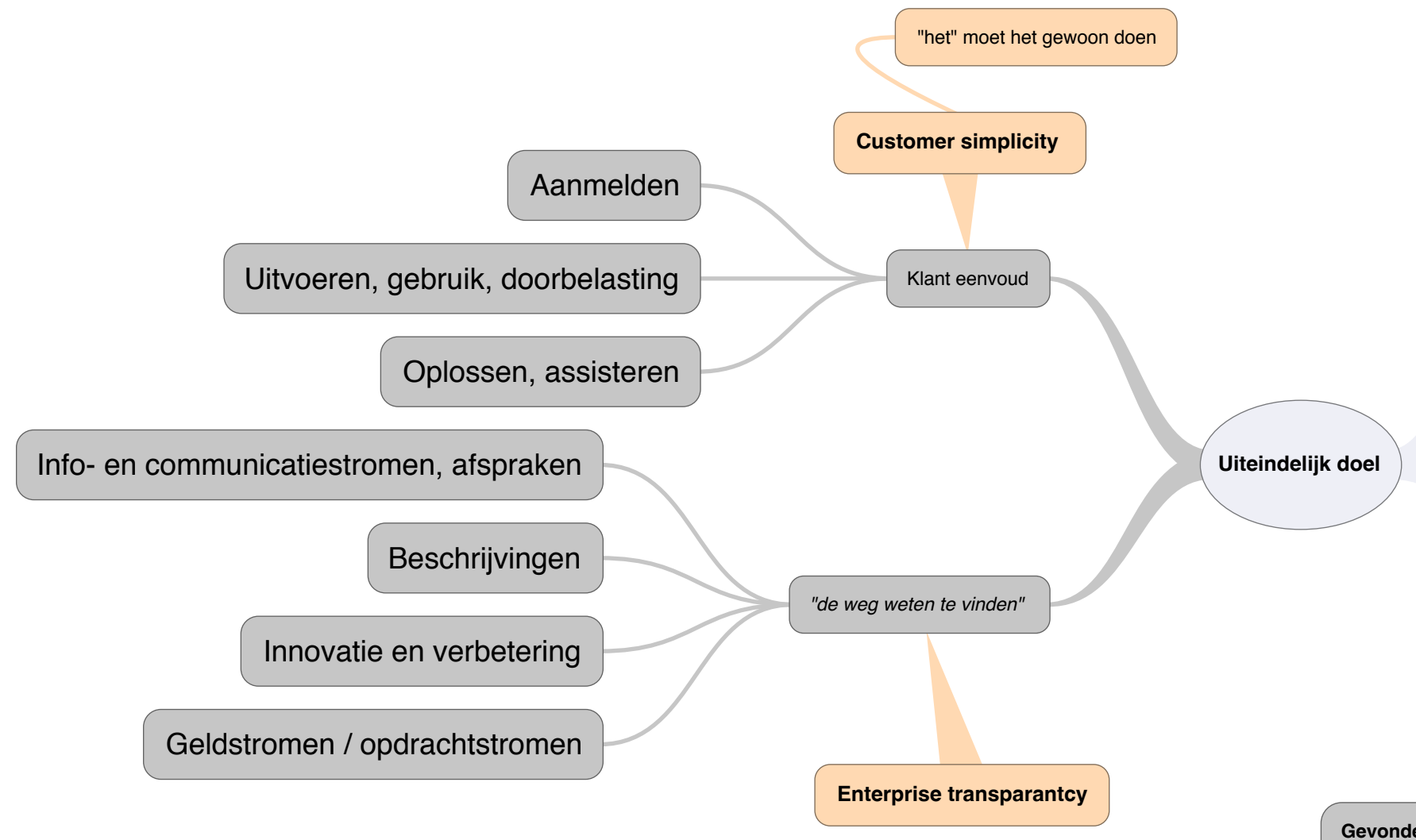
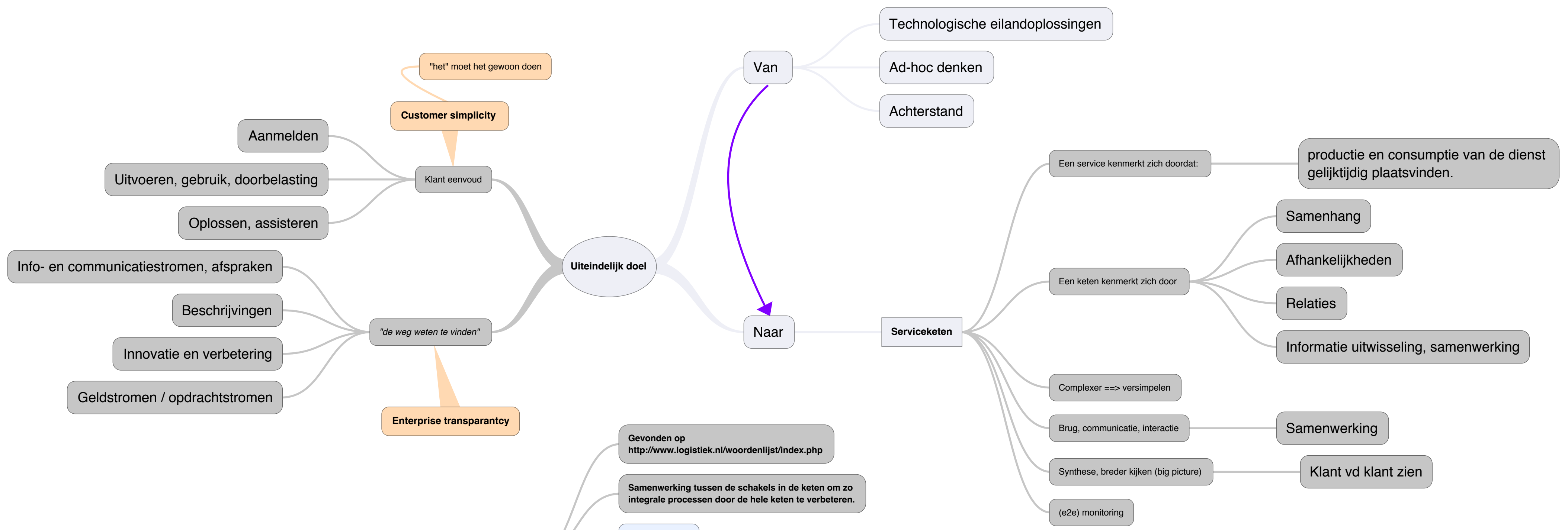
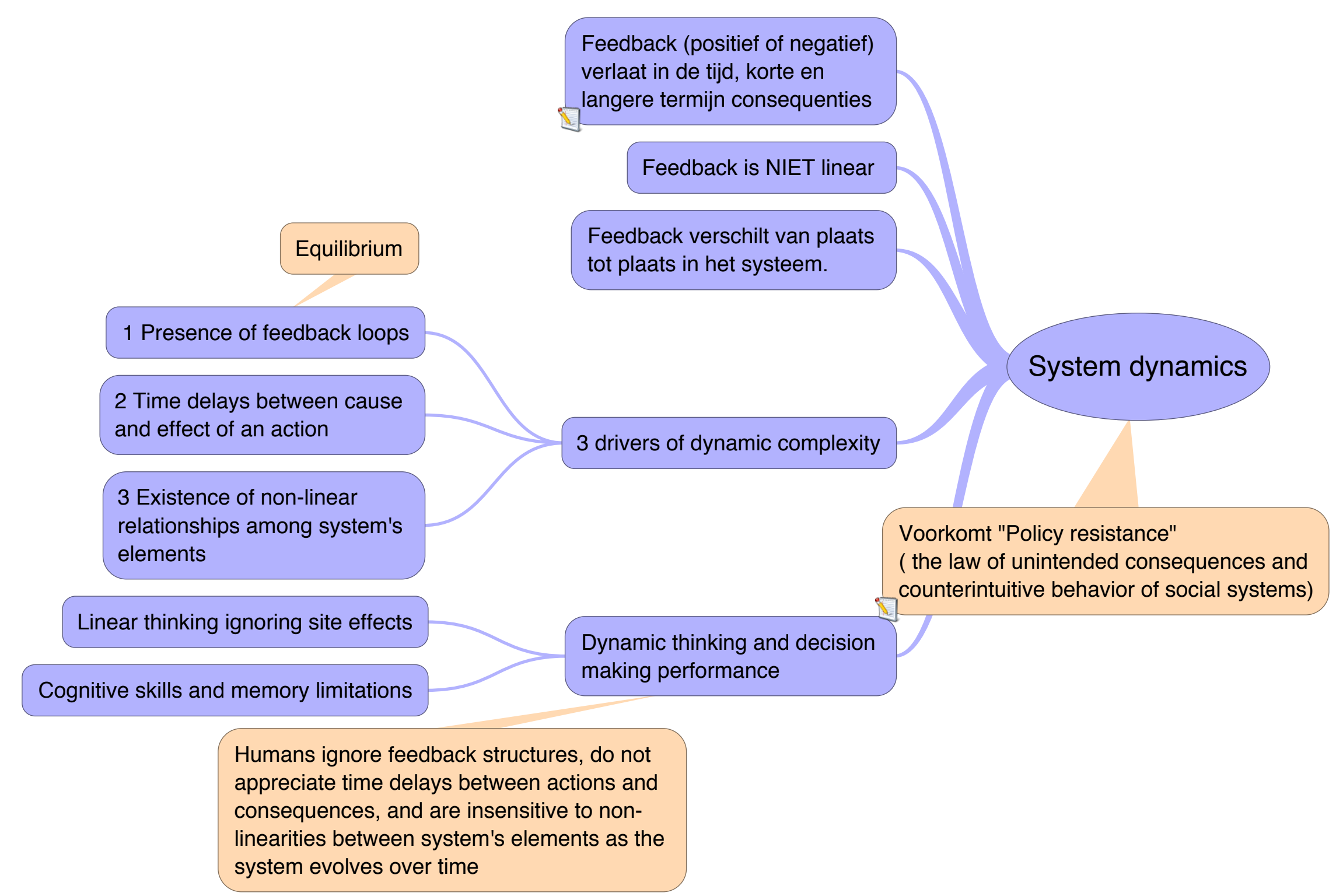
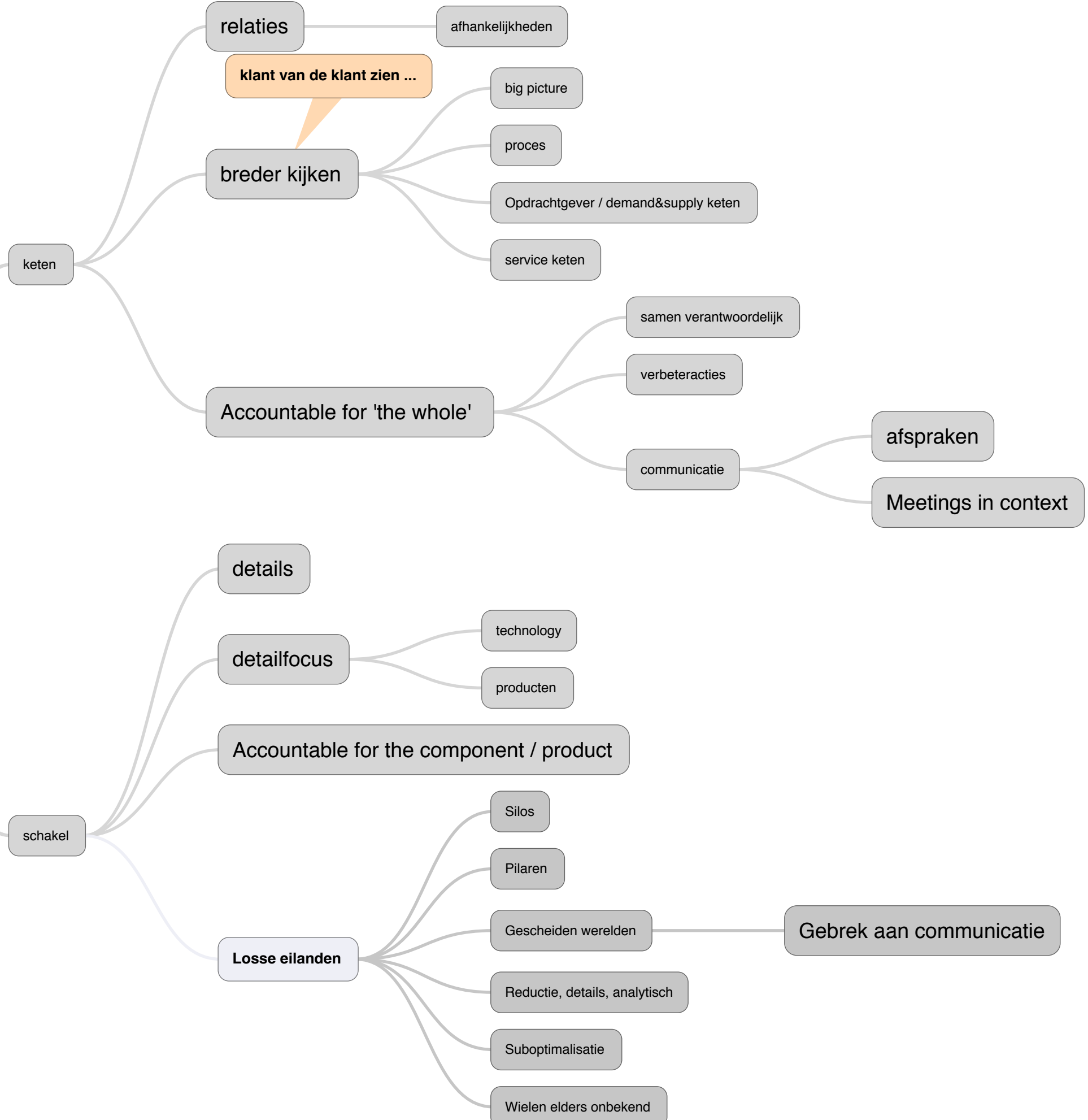


Ketendenken onderscheidt zich door een holistisch / synthetisch perspectief (tegenover een perspectief van silo's, eilanden) . Belangrijk is dat het beschouwingsniveau zo veel mogelijk e-2-e is dus kijkend naar de voor / achter liggende schakels en dit gecombineerd met switchen in abstractie niveaus. Het streven van ketendenken zou '(client) simplicity' en 'enterprice transparancy' moeten zijn.

Ketens / systemen bestaan niet alleen uit (technische) componenten maar vooral uit afspraken, personen en organisaties

Een aantal zaken werkt complexiteit verhogend:
* tijdelijk vs permanente voorzieningen
* uitbreiding van de scope / verlenging van de keten

Zodra er een ketenperspectief is is de eerste vervolgvraag waar ligt de keten regie (grip, problemsolving, architectuur, aansturing leveranciers, ...). Feitelijk het laten overlappen van 'cirkels van invloed / control'



/Ketendenken - systeemdenken/System dynamics/Feedback (positief of negatie...

Feedback close in time and space related. Narrow model boundaries...expand mental model boundaries

/Ketendenken - systeemdenken/System dynamics/Voorkomt "Policy resistance"

Event oriented world view

Systems reacts to changes/solutions. Yesterday's solution becomes today's problem. There is feedback.

(action ==> effects (intended, side effects))